



WSZYSCY WYKONAWCY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z zapytaniem do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 470 Kościelec – Turek – Kalisz na odcinku od m. Plewnia do m. Morawin**, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1

Dotyczy § 5 pkt 1 oraz § 5 pkt 3 projektu umowy. W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę tego zapisu tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia wartościowego wykonanych robót, a jedynie zestawienie ilościowe (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę, bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego.

W związku z powyższym, wnosimy również o usunięcie w § 5 pkt 3 Umowy zapisu „podpisane przez Podwykonawców zgłoszonych do rozliczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie 2

Dotyczy § 16 pkt 1 ppkt 1 do ppkt 3 oraz ppkt 10 projektu umowy. Wnosimy o zamianę w § 16 pkt 1 ppkt 1 do ppkt 3 oraz ppkt 10 słowa "opóźnienie" na słowo: "zwłoka". Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie 3

Dotyczy § 16 pkt 1 ppkt 6, ppkt 9 oraz ppkt 13 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 16 pkt 1 ppkt 6, ppkt 9 oraz ppkt 13 projektu umowy z 1.000 zł do 500 zł brutto. W ocenie Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.